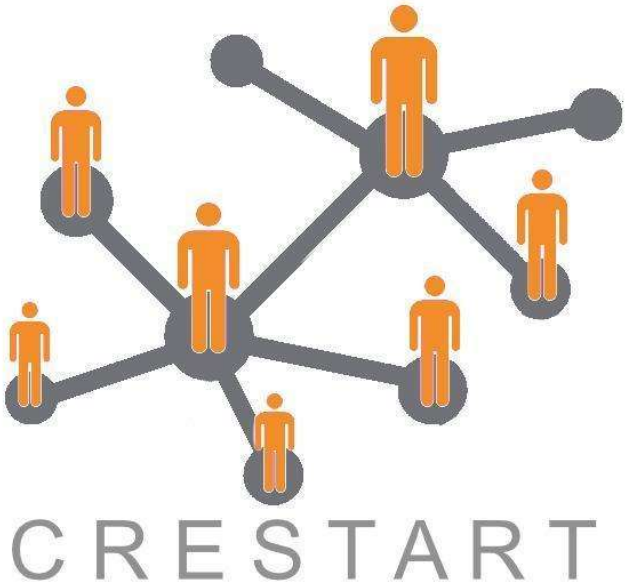


CRESTART -Creatieve rESilienT leARning communiTies ontmoeten COVID-uitdagingen
2021-1-HU01-KA220-ADU-000027016

SOCIALE IMPACT METING
INTERNATIONAAL VERSLAG

GEBASEERD OP DE RAPPORTEN VAN DE PARTNERLANDEN

DE MATE VAN TEVREDENHEID EN DE IMPACT OP DE SAMENLEVING
GEMETEN BINNEN HET CRESTART-PROJECT
2023

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
Inleiding 3
Wat is sociale impactmeting? 3
Verandering 3
Methode van het onderzoek 4
Structuur van de vragenlijst 6
Resultaten 6
Demografie 7
Wat is uw geslacht? 7
In welke categorie valt jouw leeftijd? 7
Woont de deelnemer in de proefnederzettingen of in de omgeving? 8
Locatie van wonen ..... **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**
De hoogste graad die de deelnemers voltooide 10
Leefsituatie van deelnemers 11
Werkgelegenheidssituatie van de deelnemers 11
Lokaal cultureel leven, activiteiten, effect van het project op de samenleving 12
Mis je iets in het plaatselijke culturele aanbod? 12
Activiteiten die ontbreken in het lokale culturele leven. 12
Deelname aan lokale culturele activiteiten 13
De culturele activiteiten creëren sociale banden binnen mijn leefomgeving. 14
Activiteit van de respondenten bij het organiseren van lokale culturele activiteiten 16
Bevindingen en suggesties 20

Inleiding

De pandemie heeft ons sociale en culturele leven ingrijpend veranderd. In deze en soortgelijke crisissituaties is er een toenemende behoefte aan samenwerking en communities die elkaar helpen.

In het kader van het Erasmus + project "CRESTART - CReative rESilienT leARning communiTies meeting COVID challenges" hebben we creatieve oplossingen en good pratices verzameld waarmee we elkaar in tijden van crisis kunnen helpen en ondersteunen.

Ons doel is om lokale bewoners/individuen/burgers tools aan te reiken waarmee de lokale bevoling elkaar kan helpen in moeilijke situaties binnen hun communitie.

Wat is sociale impactmeting?

Het meten van de sociale impact verwijst naar het proces van het evalueren en kwantificeren van de effecten van sociale initiatieven, programma's of interventies op individuen, communities en de samenleving. Het is een cruciaal hulpmiddel voor organisaties en stakeholders om inzicht te krijgen in de effectiviteit en resultaten van hun sociale investeringen.

Waarvoor gebruiken we Social Impact Measurement?

- Besluitvorming en strategie: Het meten van de sociale impact helpt organisaties weloverwogen beslissingen te nemen over het toewijzen van middelen, het ontwerpen van programma's en het ontwikkelen van strategieën. Het biedt wetenschappelijk onderbouwde inzichten om positieve sociale resultaten te maximaliseren en de efficiëntie van interventies te verbeteren.
- Verantwoording en transparantie: Door te meten kunnen organisaties verantwoording afleggen aan hun stakeholders, waaronder financiers, begunstigden en het bredere publiek. Transparante rapportage van sociale impact schept vertrouwen en bevordert grotere samenwerking en steun.
- Leren en ontwikkelen: Het meten van sociale impact vergemakkelijkt organisaties te leren en voortdurend te verbeteren. Door gegevens en resultaten te analyseren, kunnen organisaties succesvolle praktijken en gebieden voor verbetering identificeren en hun aanpak in de loop van de tijd verfijnen.

Verandering

- verbetering van de levenskwaliteit van de mensen die profiteren van het project
- kan worden gekoppeld aan de projectactiviteiten
- gepland en ongepland
- positief en negatief
- systematisch en regelmatig gemeten.

Tijdens het CRESTART project zijn alle partners overeengekomen om dezelfde methode te gebruiken. De gekozen sociale impactmeting is gebaseerd op de zogenaamde (Theory of Change, TOC). Het project en de SIM volgden de belangrijkste principes en stappen van TOC.

Een veranderingstheorie is een beschrijving en illustratie van hoe en waarom een gewenste verandering verwacht kan worden. Het richt zich op het in kaart brengen of "invullen" van wat is beschreven als de "ontbrekende middenweg" van een programma of veranderingsinitiatief (de activiteiten of interventies) en hoe deze leiden tot de gewenste doelen en de gewenste uitkomsten.

De stappen om dit te doen zijn eerst het identificeren van de gewenste langetermijndoelen en vervolgens het identificeren van de voorwaarden (uitkomsten) waaraan moet worden voldaan om de doelen te realiseren.

De uitkomsten vormen vervolgens de basis voor het bepalen van het soort activiteiten of interventies die leiden tot het bereiken van het langetermijndoel.

Deze aanpak leidt tot een beter begrip van de activiteiten en het bereiken van de langetermijndoelen. Het leidt ook tot een betere evaluatie, aangezien de vorderingen naar langetermijndoelen meetbaar worden en een groter bereik heeft de resultaten van het programma.

Methode van onderzoek

Als onderdeel van de methode werden twee enquêtes uitgevoerd, waarbij het aantal respondenten ook een indicator voor het project was. De vragenlijsten werden gebruikt om leeftijdsgroepen, communities en geslacht te identificeren, waardoor conclusies kunnen worden getrokken uit de basisveronderstellingen. Aangezien de pandemie grote veranderingen heeft teweeggebracht in ons sociale en culturele leven, werd de vragenlijst gebruikt om de beste plaatselijke kennis te verzamelen over de activiteiten op lokaal niveau, om deze te delen en creatieve tools te bieden, zodat lokale burgers elkaar en hun communities kunnen steunen in tijden van crisis. We kunnen ook de sociale impact meten door de vragenlijst in te vullen.

We hebben in elk partnerland twee onderzoeken afgerond: één helemaal aan het begin van het project (SIM1-onderzoek) en één aan het einde van het project (SIM2-onderzoek). Dit rapport vat de conclusies van beide onderzoeken samen.

We hadden aparte vragenlijsten in elk partnerland. We gebruikten Google Forms voor de vragenlijsten. Partners stelden een "landenrapport" op gebaseerd op hun vragenlijst, en dit rapport is de samenvatting van alle gegevens die we ontvingen in de 4 vragenlijsten.

De taal van het onderzoek/de vragenlijsten was Engels in het geval van Nederland en Cyprus, en officiële talen in Bulgarije en Hongarije op basis van eerdere ervaringen met taalkennis van de doelgroep.

We gebruikten verschillende vraagtypes in de vragenlijsten:

1. Figuur - Soorten vragen gebruikt tijdens de meting van de sociale impact

De conclusie van het onderzoek luidde:

Land	Partner
in Bulgarije	door Public Policy Watchdog Forum
in Cyprus	door Cardet
in Hongarije	door CROMO Foundation
in Nederland	door Changes & Chances

In het volgende document worden de resultaten van het SIM-onderzoek samengevat. Voor het SIM1-onderzoek streefden we naar een grote groep deelnemers, terwijl we ons in het SIM2-onderzoek richtten op een kleinere groep mensen, aangezien dit onderzoek een controle is.

SIM1-onderzoek richtte zich op 250 deelnemers/land. Oorspronkelijk waren de partners van plan om voornamelijk gegevens te verzamelen in de steden waar we de pilots in dit project draaiden, maar vanwege het lage aantal reacties op het SIM1-onderzoek was het nodig om het gebied uit te breiden naar het hele land. Het partnerschap besloot om het maximum aantal te verlagen naar 100 personen/land, en ondertussen het aantal geïnterviewde personen te verhogen. SIM2 onderzoek richtte zich op 25 deelnemers/land.

De SIM1-enquête werd hoofdzakelijk online verspreid, maar in Bulgarije was het nodig om de antwoorden op papier te verzamelen, omdat de doelgroep geen toegang had tot het internet. SIM2 enquête werd alleen online uitgevoerd.

Het was een bewuste keuze van het consortium om de focus en de enquêtes niet te beperken tot de actieve organisatoren binnen de communities, maar ook plaatselijk burgers te bereiken om hen te inspireren actiever te worden voor de lokale gemeenschap.

Om vergelijkbare gegevens van SIM1 en SIM2 onderzoek mogelijk te maken hebben we in de voorbereidende fase van SIM2 onderzoek eerst de deelnemers van het SIM1 onderzoek rechtstreeks

per e-mail (waar deze beschikbaar was) benaderd. Het aantal deelnemers resulteerde niet in de beoogde 25 personen in elk partnerland, dus besloten we de respons open te stellen voor een breder publiek. Bij deze stap richtten we ons op degenen die deelnamen aan onze programma's: multiplier-evenement, pilot training, het testen van e-learning. Daarom zijn hun antwoorden relevant in de context van het meten van veranderingen veroorzaakt door ons project.

Structuur van de vragenlijst

2. Figuur - Structuur van de vragenlijst

Resultaten

Het SIM1-onderzoek werd in april 2022 afgesloten, het SIM2-onderzoek werd in augustus - september 2023 in elk partnerland uitgevoerd. Een link naar de vragenlijst was beschikbaar op de website van de partnerlanden, de website van het CRESTART-project en alle sociale mediaplatforms (FB, Instagram). Verschillende NGO's en deelnemers aan eerdere enquêtes en workshops werden uitgenodigd om de vragenlijst rechtstreeks in te vullen.

Het aantal reacties was als volgt:

1. Figuur - Aantal deelnemers aan SIM2 en SIM1 onderzoek per land

We zijn van mening dat de antwoorden in beide enquêtes evenwichtig verdeeld zijn over de partnerlanden. Er zijn kleine verschillen en alle partnerlanden bereikten ongeveer het beoogde aantal respondenten.

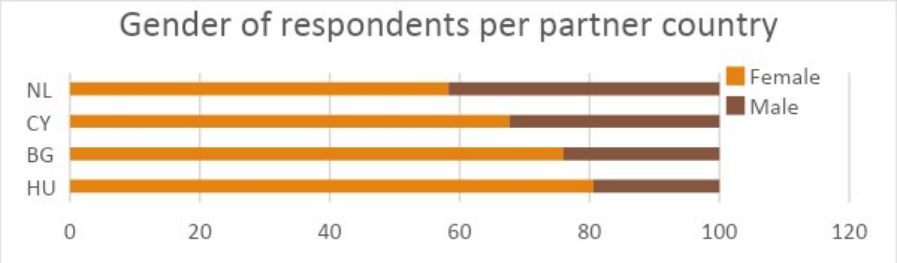
We hebben 3 antwoorden ontvangen uit andere landen (Portugal, Polen en Slowakije), we hebben deze gegevens toegevoegd aan de gegevens van het land waarbij ze de vragenlijst hebben beantwoord.

Demografie

Vanaf nu zullen we de SIM2-enquête per grafiek presenteren en de resultaten vergelijken met het SIM1-rapport in tekst gerelateerd aan de afbeeldingen.

Wat is uw geslacht?

In alle partnerlanden waren de meeste respondenten (77 personen - 71%) vrouwen. Dit komt overeen met het SIM1-onderzoek, toen 72% van de respondenten vrouw was.



4. Figuur - Geslacht van de respondenten - samenvatting van de gegevens van de 4 landen

In beide onderzoeken waren de Nederlandse mannen actiever dan in de andere drie landen, en als we de andere activiteiten tijdens de implementatie van het project bekijken, kunnen we concluderen dat mannen in Nederland actiever zijn en meer geïnteresseerd in gemeenschapsvorming dan in de andere landen. In de andere 3 landen is de aanwezigheid van vrouwen uit balans, in het geval van Hongarije is dat ongeveer 80%.

In welke categorie valt jouw leeftijd?

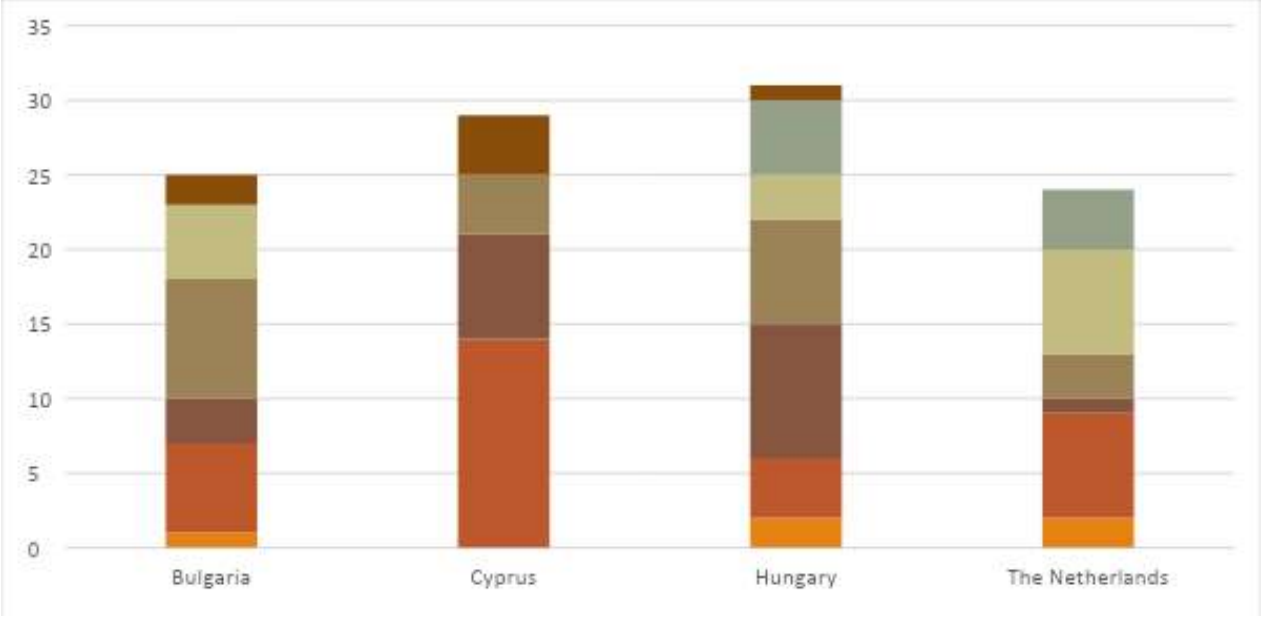
De meest actieve deelnemers aan onze enquête waren de 21-34 respondenten, en de verhouding van de leeftijdsgroep van de andere deelnemers komt overeen met de gegevens van SIM1 enquête.

De leeftijdsopbouw van de respondenten was niet verrassend, maar we hadden een hoger aantal verwacht in de leeftijdsgroep 35-44 jaar.

De hoge deelname van de leeftijdsgroepen 21-34 jaar zou kunnen duiden op het enthousiasme van jongeren die een verandering willen bewerkstelligen. Nederland is een uitzondering waar de leeftijdsgroepen 21-34 en 55-64 bijna gelijk waren, terwijl de leeftijdsgroepen 35-54 minder actief waren in dit onderzoek.

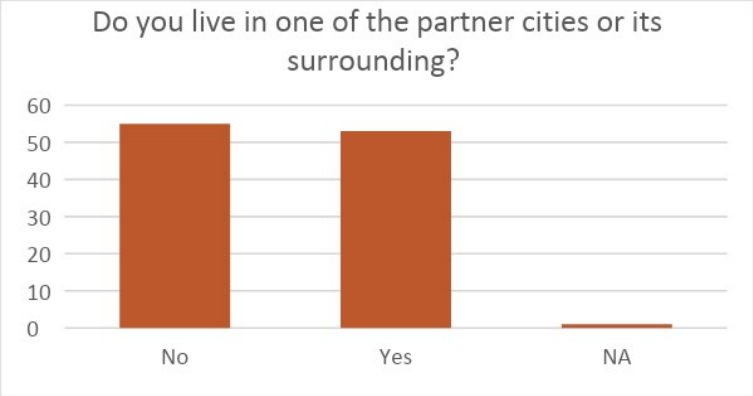
Het is interessant om te zien dat respondenten ouder dan 76 jaar deelnamen in 3 landen, behalve Nederland.

Figuur 4 toont ons de leeftijdsgroepen van de respondenten per land.



5. Figuur - Leeftijd van de respondenten per leeftijdsgroep en land

Woont de deelnemer in de proefnederzettingen of in de omgeving?



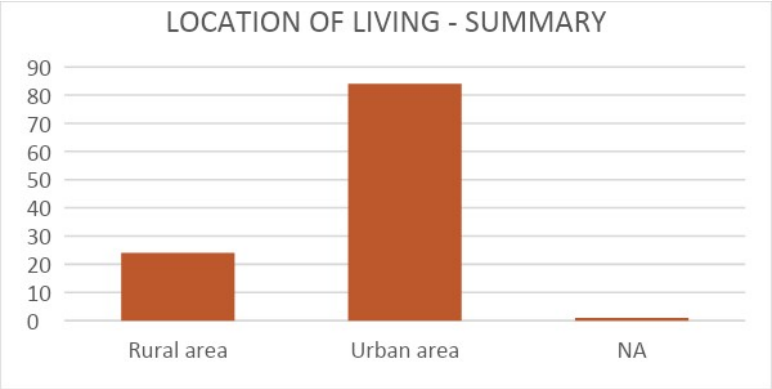
6. Figuur - Respondenten stad, regio - proefvestiging of daarbuiten?

Via onze vragenlijst hebben we veel respondenten bereikt, zelfs buiten onze pilotregio. De helft van de respondenten kwam van buiten de pilotsteden en hun omgeving.

Deze gegevens komen overeen met de gegevens van het SIM1-rapport, waar 59% van de respondenten van buiten de pilotgebieden afkomstig was.

Ten eerste was het in beide onderzoeken moeilijk om maatschappelijke organisaties in de pilotsteden te bereiken. Ook het feit dat de enquête online werd uitgevoerd, opende de ruimte van gebruikers buiten de pilotsteden. Ondertussen is het een geweldige kans om de antwoorden van dit grote geografische bereik te monitoren, de focus op de pilotsteden is losgelaten.

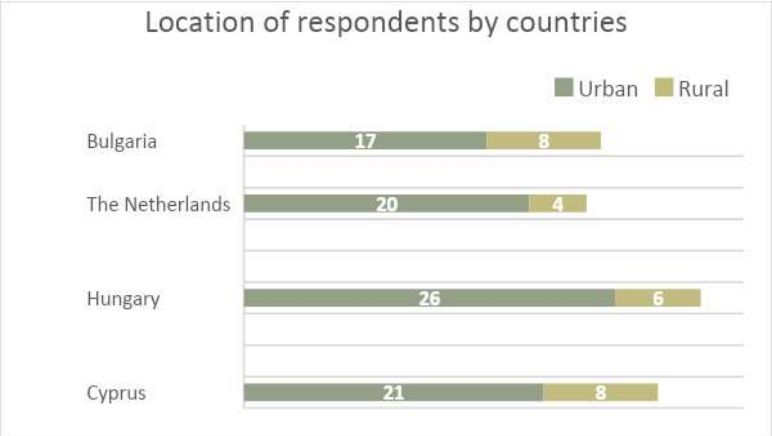
Woonlocaties



7. Figuur - Woonplaats - landelijk of stedelijk

De meeste respondenten wonen in stedelijke gebieden, terwijl 22% op het platteland woont. Deze verhouding is iets hoger dan bij het SIM1-rapport, waar slechts 12% van de deelnemers op het platteland woonde.

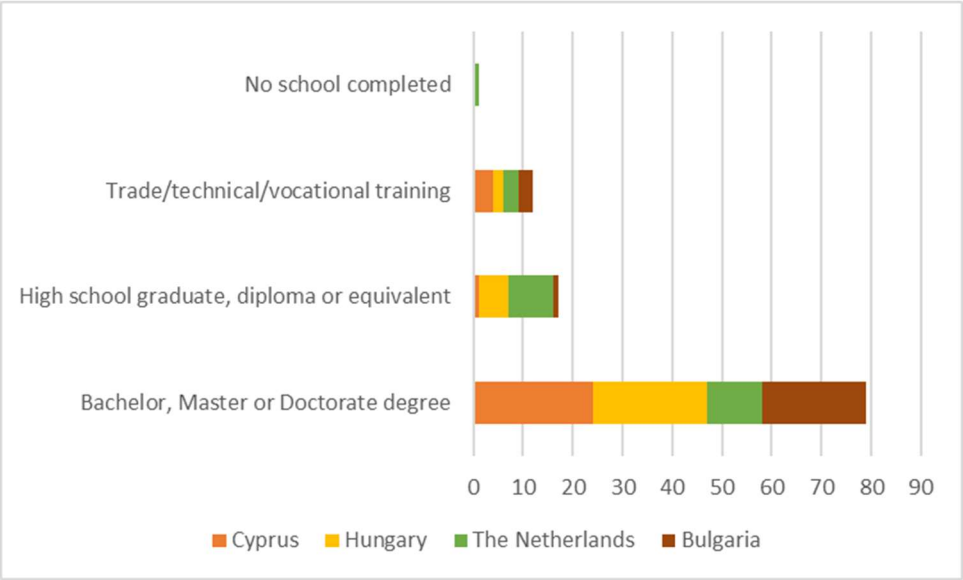
Hoewel dit een aanzienlijke stijging is, domineren nog steeds de antwoorden uit stedelijke gebieden.



8. Figuur - Woonplaats - platteland of stad per land

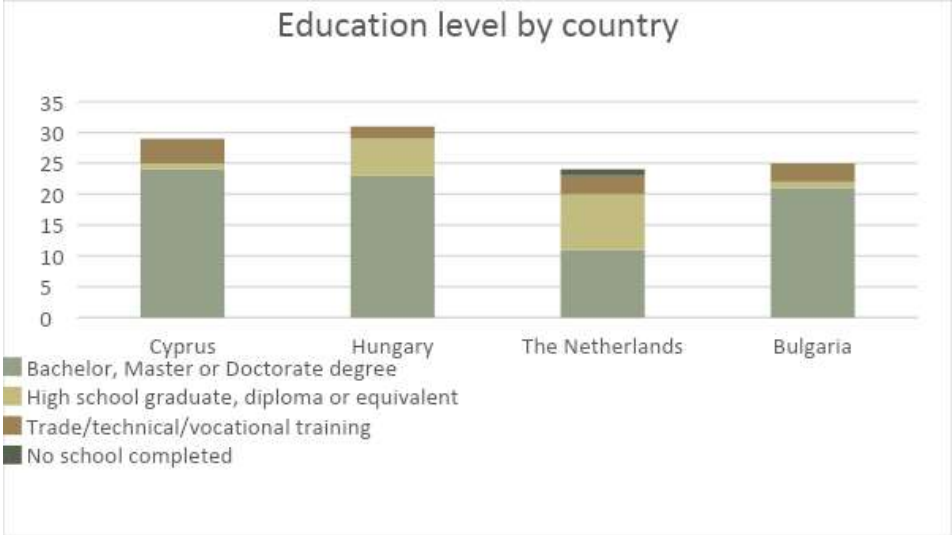
Als we de bovenstaande gegevens per land bekijken, kunnen we concluderen dat Bulgarije het land is dat meer mensen van het platteland bij het onderzoek kon betrekken, terwijl Hongarije het andere uiterste is, waar vooral mensen uit steden aan het onderzoek deelnamen. Bulgarije had twee pilotlocaties, waaronder Lovech, dat als plattelandsgebied wordt beschouwd.

De hoogste opleiding die de deelnemers voltooiden



9. Figuur - Opleidingsniveau van de deelnemers naar opleidingsniveau

De meeste deelnemers die de vragenlijst hebben ingevuld hebben een bachelor- of HBO-diploma. In totaal is dit 72% van de deelnemers. In Nederland is dit gemiddelde opmerkelijk lager: 45,8%, maar toch heeft het grootste deel van de deelnemers een bachelor- of HBO-diploma.



10. Figuur - Opleidingsniveau van de deelnemers naar opleidingsniveau

Slechts 1 deelnemer meldde zijn/haar studie niet af te hebben gerond.

De Nederlandse partner slaagde erin om deelnemers van verschillende opleidingsniveaus te betrekken, terwijl in de andere landen vooral hoogopgeleide deelnemers de vragenlijst invulden.

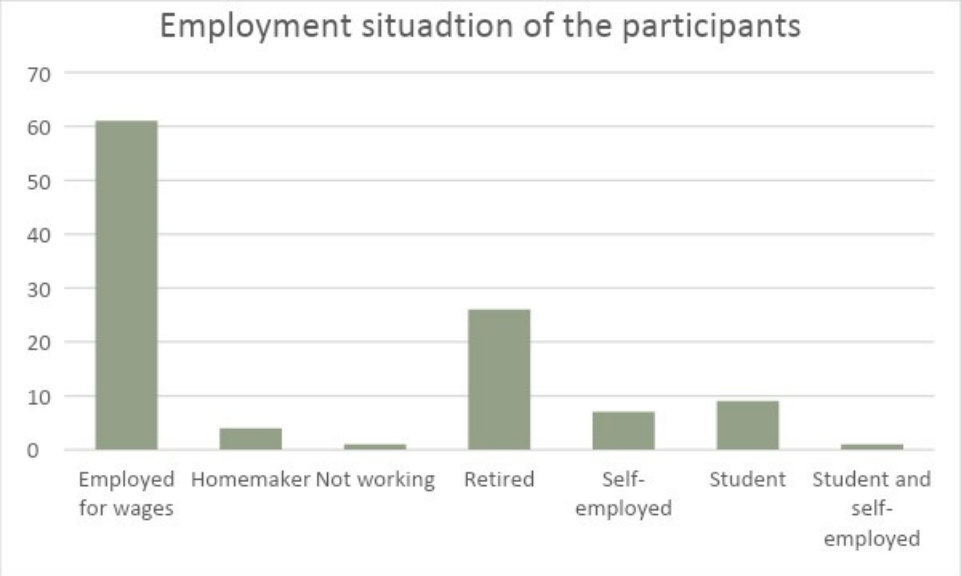
Deze gegevens komen overeen met de gegevens van het SIM1-rapport. Ofwel zijn hoger opgeleiden meer geneigd om het onderzoek af te ronden, ofwel is onze doelgroep hoogopgeleid, dan moeten we hun antwoorden dienovereenkomstig bekijken.

Woonsituatie van deelnemers

We maten de leefomstandigheden van de deelnemers en concludeerden uit de antwoorden van de 4 partnerlanden dat de meeste deelnemers samenwoonden met hun partner of hun gezin. Ondertussen woont slechts 15,6% alleen. Het resultaat is vergelijkbaar in beide rapporten.

Werkgelegenheidssituatie van de deelnemers

In dit stadium hebben we de gegevens opgeschoond om de antwoorden vergelijkbaar te maken, wat resulteerde in de gegevens in Figuur 11. In alle partnerlanden zijn de werkenden het meest actief in het beantwoorden van onze vragen. Terwijl in Hongarije en Nederland het aandeel gepensioneerden vrij hoog is (20%), is het in de twee andere landen iets lager. De deelname van gepensioneerden aan dit onderzoek was opmerkelijk hoger dan bij het SIM1-onderzoek (6%). Terwijl studenten actiever waren (25%) in SIM1 onderzoek was de deelname in dit onderzoek vrij laag, slechts 8% van de respondenten waren studenten.



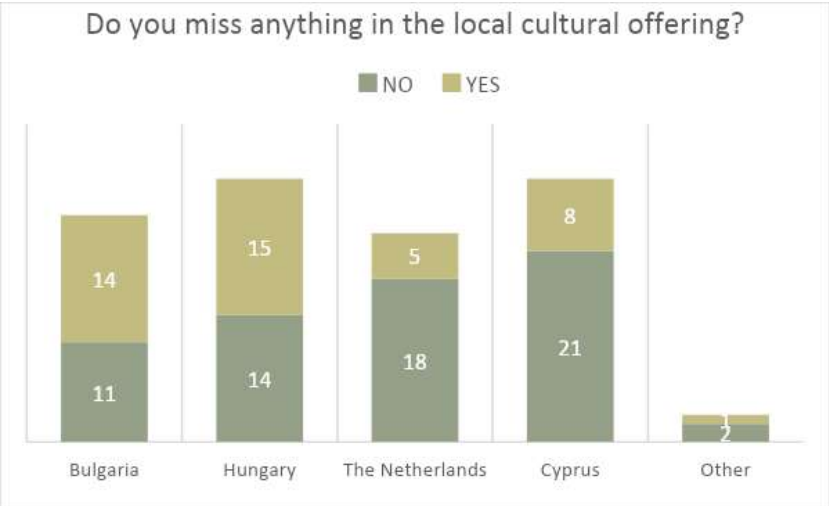
11. Figuur - Werkgelegenheidssituatie van de deelnemers

Lokaal cultureel leven, activiteiten, effect van het project op de samenleving

Het volgende blok van de vragenlijst peilt het culturele aanbod dat beschikbaar is in de woonplaats van de respondenten, de activiteiten en de hiaten. We maten ook de tevredenheid van de respondenten over lokale culturele programma's, hun betrokkenheid bij deze programma's en het niveau van de beschikbare informatie over deze programma's.

Mis je iets in het plaatselijke culturele aanbod?

Als we de antwoorden van de 4 partnerlanden samenvatten, mist ongeveer 40% iets van het cultuuraanbod, terwijl 60% tevreden is met het lokale cultuuraanbod. Er zijn opmerkelijke verschillen tussen de partnerlanden: de Bulgaarse respondenten zijn het minst tevreden en de Cypriotische respondenten zijn het meest tevreden.



12. Figuur - Missen deelnemers iets van het lokale culturele aanbod?

Het is belangrijk om te vermelden dat alle respondenten uit de plattelandsgebieden in Bulgarije en Hongarije JA antwoordden, ze misten iets, wat betekent dat we ons meer zouden moeten richten op de maatschappelijke en culturele organisaties in plattelandsgebieden.

SIM2 onderzoek laat een opmerkelijk verschil zien ten opzichte van SIM1 rapport met dit antwoord, in ons controle onderzoek lijken deelnemers minder tevreden te zijn met het culturele aanbod dan in het geval van SIM1 onderzoek, waar 30% wel iets miste, en 70% niets miste in het lokale culturele aanbod.

Dit kan het resultaat zijn van de verschillende steekproeven, maar ook van de bijdrage van het project: Eye opening voor degenen die onze trainingen hebben getest en onze verzameling best practices hebben gelezen.

Activiteiten die ontbreken in het lokale culturele leven.

We vroegen de deelnemers om op te sommen welke activiteiten ze missen in het lokale culturele leven. De deelnemers noemden de activiteiten die ze missen in het lokale culturele leven als volgt:

- sportactiviteiten;
- bioscoop, theatervoorstellingen;
- tentoonstellingen;
- concerten (binnen en buiten), muziekoptredens, livemuziek, festivals;
- kunstzinnige activiteiten;
- activiteiten voor kinderen;
- sociale activiteiten (bijvoorbeeld voor excursies);
- zelfhulp-activiteiten;
- mogelijkheden voor lokale gezelschappen om op te treden;
- ONLINE platform om gegevens over lokale programma's te delen;

Sommige deelnemers meldden dat de plaatselijke bioscopen en theaters gesloten zijn en dat ze een lange reis naar een andere stad moeten maken om deze voorzieningen te bezoeken. Er zijn geen alternatieven voor deze programma's.

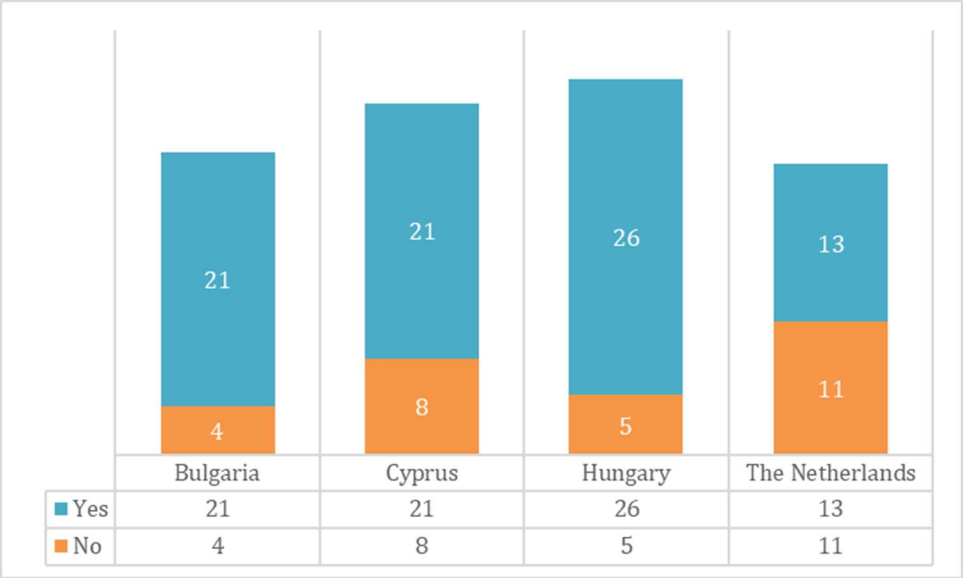
Als we de antwoorden van de deelnemers analyseren, kunnen we samenvatten dat naast de ontbrekende dure activiteiten, zoals bioscopen en theaters, veel activiteiten gemeenschapsgebonden zijn en door iedereen uit de lokale gemeenschap kunnen worden geïnitieerd.

De lijst komt aardig overeen met wat we bij het SIM1-onderzoek hebben gekregen, maar we moeten eraan toevoegen dat er meer activiteiten op initiatief van de gemeenschap worden genoemd, zoals: zelfhulpgroepen, sociale club, optredens van lokale groepen, samen zingen en dansen.

Deelname aan lokale culturele activiteiten

In 3 van de 4 partnerlanden (BG, CY en HU) is het percentage mensen dat niet deelneemt aan lokale culturele activiteiten vrij laag (11 - 20%). In Nederland is het relatief hoog (46%).

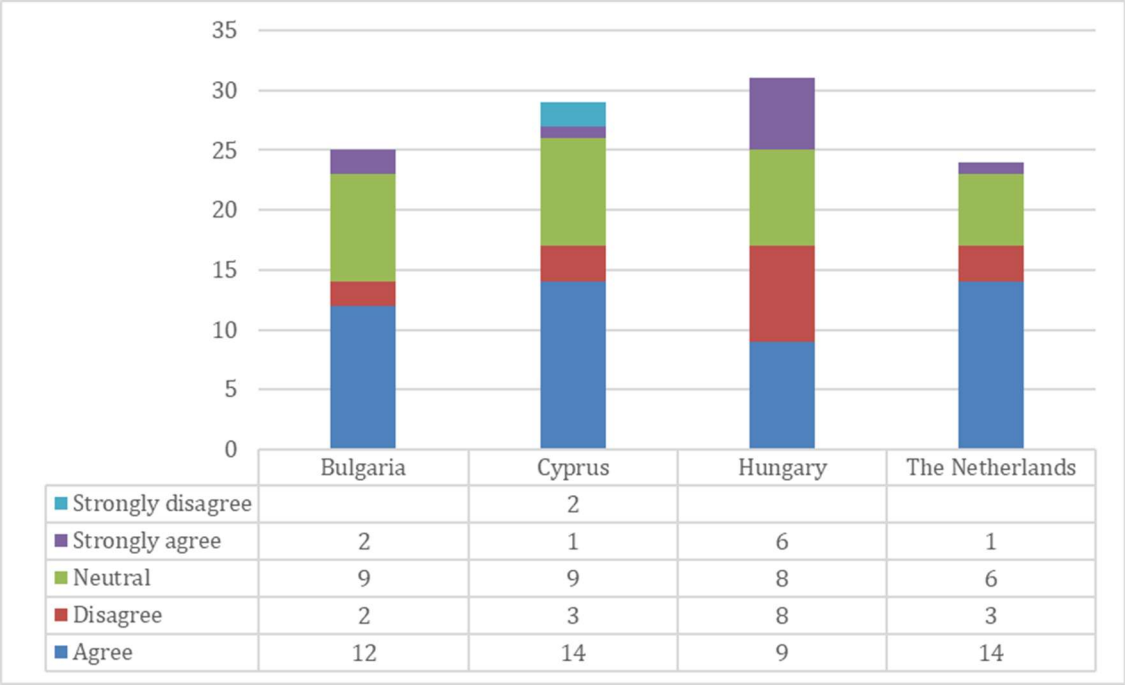
Als we deze gegevens vergelijken met het tevredenheidsniveau van de deelnemers, zien we dat in de landen waar meer culturele activiteiten nodig waren, de deelname aan lokale activiteiten vrij hoog was, wat ofwel kan worden beschouwd als verschillen in de tradities van sociale relaties, ofwel als het feit dat in Bulgarije en Hongarije een hoger percentage deelnemers aanwezig was uit landelijke gebieden waar de georganiseerde culturele mogelijkheden iets lager zijn.



14. Figuur - Deelname aan lokale culturele activiteiten in de leefomgeving van de deelnemer

De meerderheid van de deelnemers is het eens, zeer eens of neutraal met de vraag of de informatie over lokale culturele activiteiten voldoende is (83,5%). We kunnen concluderen dat, hoewel er enkele suggesties zijn over mogelijke verbeteringen voor het verzamelen van gegevens over lokale programma's op internet (online platform), degenen die informatie over de programma's willen hebben, deze kunnen vinden.

We moeten benadrukken dat er een aanzienlijk verschil is in de antwoorden van de partnerlanden.



15. Figuur - Mening van deelnemers of de informatie over lokale activiteiten voldoende is

Terwijl Bulgarije, Cyprus en Nederland vergelijkbare resultaten hebben, is het aantal mensen dat "Oneens" antwoordt in Hongarije opmerkelijk hoger dan in de andere landen. We moeten hieraan toevoegen dat de antwoorden "Helemaal mee eens" ook hoger zijn, maar toch moeten we concluderen dat de communicatie en promotie van lokale culturele activiteiten actiever zou moeten zijn in Hongarije.

Deze gegevens zijn verbeterd ten opzichte van het SIM1-onderzoek. Dit komt overeen met onze verwachtingen in het SIM1-rapport, waarin we verwachtten dat ons project zou bijdragen aan de verbetering van de toegang tot informatie over lokale culturele activiteiten.

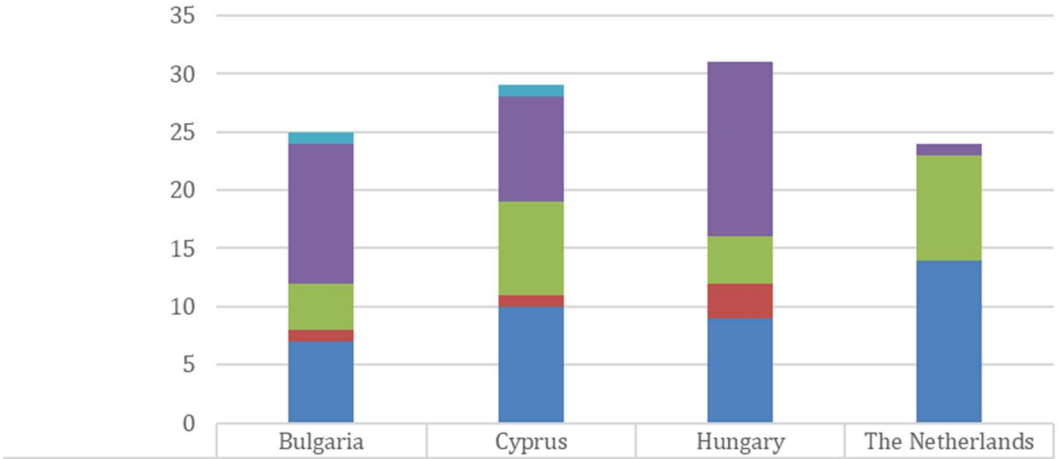
De culturele activiteiten creëren sociale banden binnen mijn leefomgeving.

Zoals we hebben beschreven in het onderzoeksrapport van SIM1, wilde het samenwerkingsverband informeren naar de sociale banden die werden aangeknoopt tijdens culturele activiteiten. Kijkend naar zowel SIM1 als SIM2 onderzoek kunnen we concluderen dat de respondenten het eens waren met de stelling dat culturele activiteiten sociale verbindingen ondersteunen - in beide onderzoeken antwoordde 70% van de respondenten "Mee eens" of "Zeer mee eens" op de vraag.

Men is het erover eens dat sociale banden tijdens culturele activiteiten op verschillende manieren tot stand kunnen worden gebracht. Enkele veel voorkomende manieren waarop sociale banden kunnen worden bevorderd tijdens culturele activiteiten:

- Gedeelde interesses: Culturele activiteiten brengen mensen samen met dezelfde interesses, zoals kunst, muziek, dans of literatuur. Mensen met gemeenschappelijke interesses hebben de neiging om zich gemakkelijker te binden en contacten te leggen.
- Gesprekken en interacties: Gesprekken en interacties aangaan tijdens culturele activiteiten biedt mensen de kans om met elkaar in contact te komen. Dit kan gebeuren door te discussiëren over de culturele activiteit, meningen te delen, ideeën uit te wisselen of gewoon door elkaar te leren kennen.
- Samenwerken: Deelnemen aan culturele activiteiten die samenwerking vereisen, zoals groepsvoorstellingen, workshops of tentoonstellingen, kan de vorming van sociale banden vergemakkelijken. Samenwerken aan een gemeenschappelijk doel bevordert teamwerk en creëert een gevoel van kameraadschap.
- Netwerkmogelijkheden: Culturele activiteiten trekken vaak verschillende individuen aan, waaronder kunstenaars, liefhebbers, professionals en mecenassen. Dergelijke evenementen bieden netwerkplatforms waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en contacten kunnen leggen voor persoonlijke, sociale of professionele doeleinden.
- Betrokkenheid bij de gemeenschap: Culturele activiteiten vinden vaak plaats binnen de context van een community zoals festivals, lokale evenementen of culturele organisaties. Betrokkenheid bij de gemeenschap bevordert het gevoel erbij te horen en stelt mensen in staat contact te leggen met anderen die een gemeenschappelijke culturele achtergrond of geografische locatie hebben.
- Socialiseren voor of na de activiteit: Voor en na culturele evenementen kan sociale interactie plaatsvinden in informele settings zoals recepties, bijeenkomsten of discussies na afloop van het evenement. Deze sociale interacties bieden mensen de kans om op een persoonlijker niveau met elkaar in contact te komen.

Het is belangrijk op te merken dat het aangaan van sociale banden tijdens culturele activiteiten kan variëren, afhankelijk van de specifieke activiteit, de betrokken personen en de culturele context. Dit zijn algemene manieren waarop sociale banden kunnen worden bevorderd, maar de feitelijke resultaten kunnen variëren.

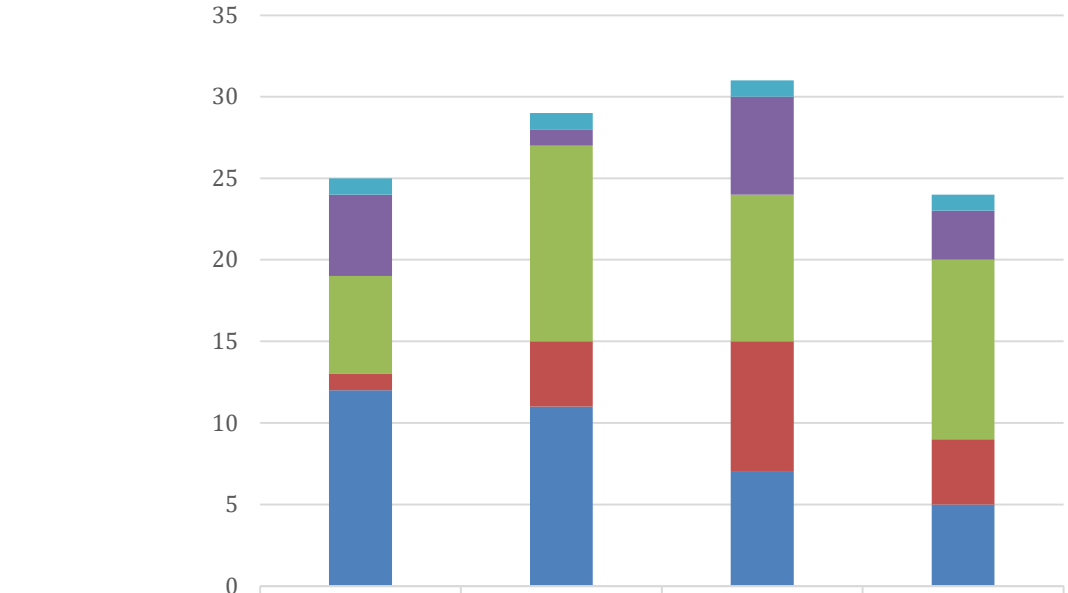


	Bulgaria	Cyprus	Hungary	The Netherlands
Strongly disagree	1	1		
Strongly agree	12	9	15	1
Neutral	4	8	4	9
Disagree	1	1	3	
Agree	7	10	9	14

16. Figuur - De culturele activiteiten creëren sociale banden binnen mijn leefomgeving

Activiteit van de respondenten bij het organiseren van lokale culturele activiteiten

Dit deel van de vragenlijst richtte zich op de activiteit van de respondenten in culturele activiteiten en bestudeerde de soorten activiteiten waarbij ze betrokken waren. Dit deel richt zich eerder op actieve deelname, op organisatie in plaats van op deelnemer zijn.

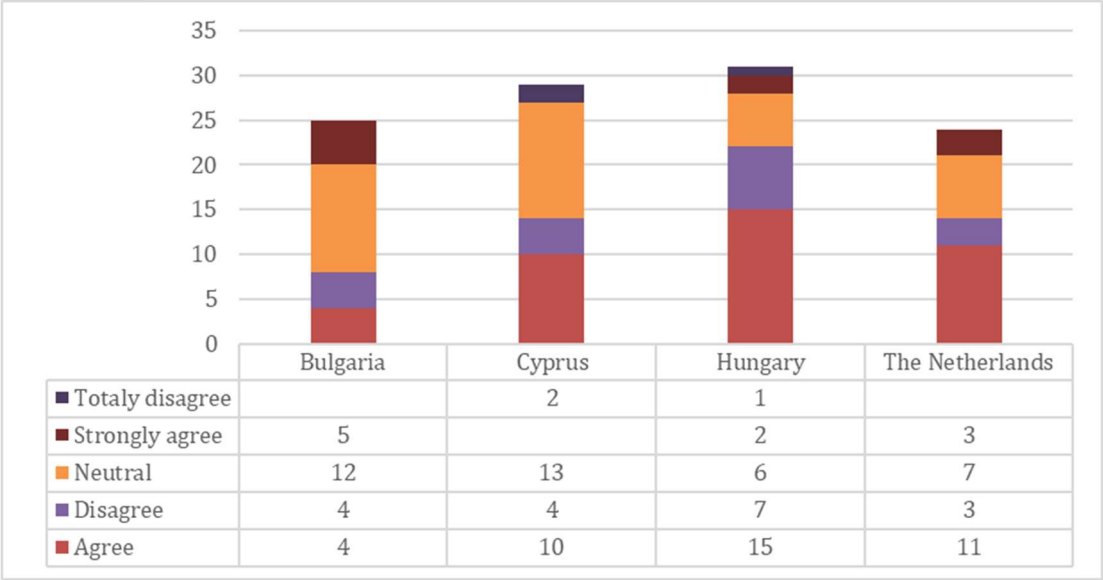


	Bulgaria	Cyprus	Hungary	The Netherlands
Helemaal mee oneens	1	1	1	1
Zeer mee eens	5	1	6	3
Neutraal	6	12	9	11
Oneens	1	4	8	4
Mee eens	12	11	7	5

17. Figuur - Actieve deelname aan het organiseren van lokale culturele activiteiten

Vergeleken met de 32% in het SIM1-onderzoek, antwoordde in het SIM2-onderzoek 45% "Mee eens" of "Helemaal mee eens" op de vraag over hun activiteit in het organiseren van lokale culturele activiteiten. Ondertussen daalde het aantal respondenten dat "Oneens" of "Helemaal mee eens" antwoordde van 39% naar 29%.

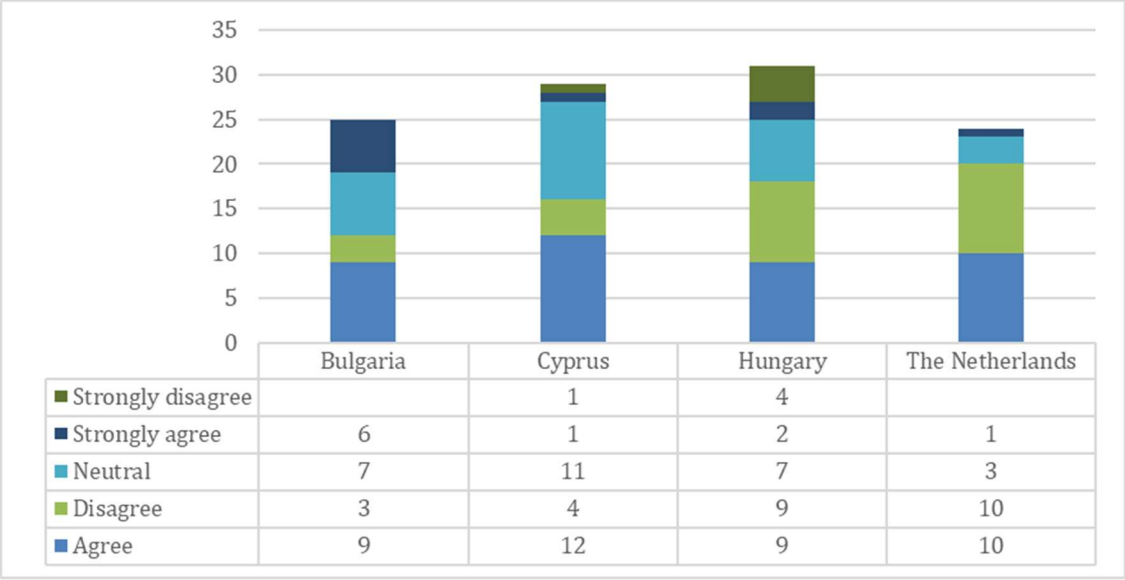
Dit beschouwen we als een belangrijke verbetering: de antwoorden die we krijgen op onze vragen zullen relevanter zijn. En het is een succes om een hoger percentage van de doelgroep van het project bij ons onderzoek te betrekken.



18. Figuur - Creatieve ideeën, tools om lokale culturele activiteiten vorm te geven

We vroegen de deelnemers naar hun creatieve ideeën en tools die ze gebruiken om het lokale culturele en sociale leven vorm te geven. Bijna de helft van de deelnemers, 46%, antwoordde dat ze creatieve ideeën en tools hebben. Dit is een lichte stijging ten opzichte van het rapport van SIM1 (42%), terwijl 19% dergelijke ideeën niet heeft (SIM1: 22%). In beide onderzoeken stond 35% neutraal tegenover deze vraag.

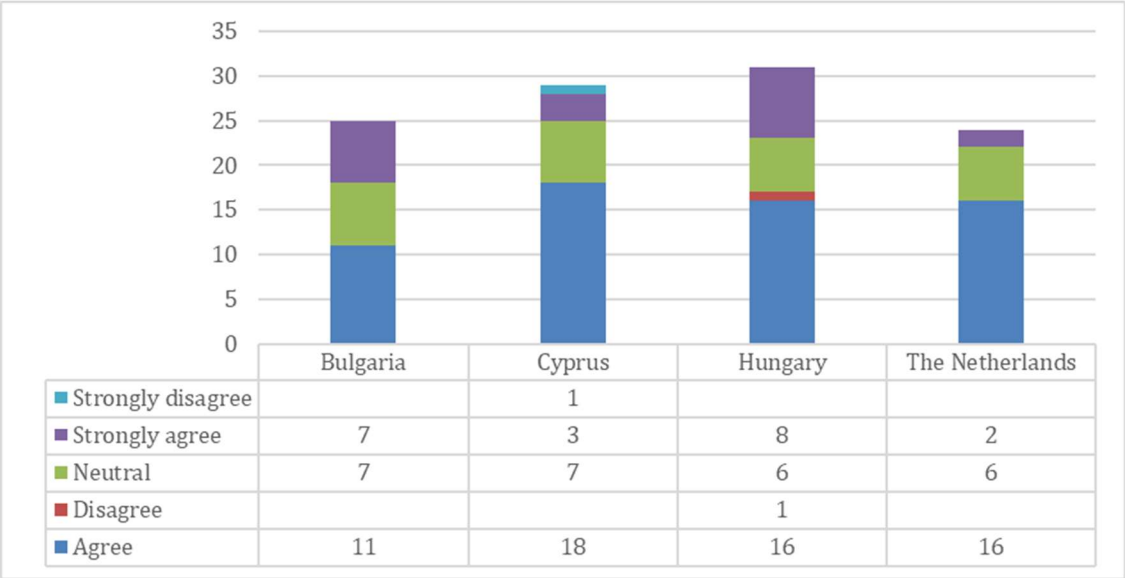
We stelden de deelnemers een zeer belangrijke vraag: Is mijn behoefte aan culturele activiteiten veranderd tijdens de COVID-epidemie? Ze moesten antwoorden of ze het eens waren met deze stelling. Het resultaat is als volgt:



19. Figuur - Verandering van de behoefte aan culturele activiteiten tijdens de COVID-epidemie

46% van de respondenten gaf aan dat hun behoeften aan culturele activiteiten zijn veranderd tijdens COVID, terwijl dit in SIM1 41% was. De verhouding van degenen die aangaven dat hun behoeften aan culturele activiteiten niet waren veranderd, steeg ook van 21% (SIM1) naar 28% (SIM2).

Deze vraag was belangrijk omdat de COVID-19 pandemie en de lockdown-verzamelbeperkingen een grote impact hadden op de toegang tot culturele activiteiten, niet alleen deze, maar ook alle menselijke relaties. Veel culturele activiteiten zoals concerten, theatervoorstellingen, kunsttentoonstellingen en festivals werden geannuleerd, uitgesteld of verplaatst naar virtuele formats.



20. Figuur -. Bereidheid om lokale culturele activiteiten te ondersteunen tijdens een mogelijke toekomstige crisis

De bereidheid van respondenten om deel te nemen aan het organiseren van lokale communities is indrukwekkend hoog, 75%, en slechts 2 van de 109 respondenten antwoordden "NEE" op deze vraag.

We vroegen de respondenten naar hun speciale vaardigheden die ze in toekomstige crisissituaties zouden kunnen gebruiken. Hier hebben we hun antwoorden opgesomd. Niet allemaal, maar wel de antwoorden die we relevant vonden.

Vaardigheden, persoonlijke kwaliteiten	Kennis	Concrete taken, vrijwilligerswerk
digitale vaardigheden	Marokkaanse cultuur om communities te informeren	bewegingsactiviteiten in de gemeenschap
fotografie	een netwerk creëren	presenteer nieuws in lokale krant
dansvaardigheden	ervaring in artistieke films	bakken
creatief	digitale kunst	online sport en dans beoefenen
overzicht kan houden	plaatselijke geschiedenis	onderwijs
goede organisatorische vaardigheden	kwalificatie geestelijke gezondheid	ondersteuning
overtuigende kracht	Duits, Engels	taalonderwijs
	dramadocent	toneelprogramma's
	Schilderen	
	yoga	
	dans, muziek	onderwijs aangepast aan de omstandigheden (zelfs online)

Dit resultaat toont aan dat er een potentieel groot aantal mensen is die relevante vaardigheden hebben en bereid zijn om iets te doen voor de maatschappij, vooral in een tijd van crisis, en die hier niet alleen tijd voor willen vrijmaken maar ook hun vaardigheden en kennis willen toepassen.

Bevindingen en suggesties

Het partnerschap stond voor een grote uitdaging tijdens de Social Impact Measurement: het was niet eenvoudig om voldoende mensen te vinden om deel te nemen. Voor de 1st enquête benaderde het team een groot aantal deelnemers, terwijl de 2nd enquête een controle- en verandermeting was.

Hoewel de deelnemers aan de twee onderzoeken niet dezelfde waren, beschouwen we het SIM2-onderzoek als relevant, omdat de deelnemers deelnamen aan CRESTART-activiteiten en hun antwoorden daarom relevant zijn wat betreft de veranderingen die CRESTART teweegbrengt.

Toegang tot relevante en betrouwbare gegevensbronnen kan een uitdaging zijn, vooral voor kleine organisaties of in communities met weinig middelen.

Het uitvoeren van rigoureuze effectevaluaties kan veel middelen kosten en vereist expertise, tijd en financiële investeringen die niet altijd haalbaar zijn.

Belanghebbenden, inclusief begunstigden, betrekken bij het meten van de impact zorgt ervoor dat er rekening wordt gehouden met hun ideeën en bevordert participatieve aanpak van de evaluatie.

Technologische vooruitgang, zoals gegevensanalyse, computergesteund leren en kunstmatige intelligentie, biedt nieuwe mogelijkheden om de meting van de sociale impact te verbeteren door het verzamelen, analyseren en visualiseren van gegevens te automatiseren.

De belangrijkste bevindingen van het onderzoek zijn:

Het invullen van de vragenlijst (SIM1) startte een bewustwordingsproces over participatie in lokale activiteiten en een betere voorbereiding op een toekomstige crisis. Het is belangrijk om de lokale bevolking ervan bewust te maken dat ze met hun eigen vaardigheden en kennis kunnen bijdragen aan community building. Gezien de resultaten van enquête is het percentage mensen dat helemaal niet betrokken is bij hun omgeving erg laag. Het verzamelen van good practices leverde een verzameling geweldige ideeën op, waarop maatschappelijke/culturele organisaties kunnen voortbouwen. Het partnerschap kreeg feedback van deelnemers dat dit document een geweldige bron is voor mogelijkheden in hun toekomstige werk.

Het onderzoek kan niet als representatief worden beschouwd vanwege het kleine aantal respondenten en de spreiding ervan.

Terwijl het project en het onderzoek zich concentreerden op de lessen van de COVID-crisis, namen sommige respondenten ook hun ervaringen met recentere crisissituaties op, zoals de oorlog in Oekraïne en de energiecrisis. De inhoud van de training die tijdens het project werd ontwikkeld, was bedoeld om een goede basis te leggen voor toekomstige crisissituaties, maar ondertussen ontstonden er overal in de wereld crises, wat het belang van de ontwikkelde training zelf meer onderstreept.

Het verschil in bereikbaarheid van culturele voorzieningen tussen stad en dorp werd duidelijk zichtbaar in het onderzoek. Er waren individuele opmerkingen dat de mogelijkheden anders zijn in de hoofdstad, of het nu op wijkniveau is of in een kleine stad. Grootstedelijke evenementen dragen minder bij aan het gemeenschapsgevoel en ondersteunen niet de processen binnen gemeenschappen.

Er werd ook op gewezen dat de vragenlijst onvolledig was en dat het goed zou zijn geweest om te kijken naar welke belemmeringen er waren om deel te nemen aan lokale maatschappelijke of culturele evenementen.

Het meten van de sociale impact is van vitaal belang voor organisaties die hun positieve bijdrage aan de samenleving willen maximaliseren. Ondanks de uitdagingen bieden technologische vooruitgang en toenemende samenwerking nieuwe mogelijkheden voor robuustere en uitgebreidere metingen.

COVID was een voorbeeld dat NGO's, door zich aan te passen aan het veranderende landschap en digitale oplossingen te omarmen, hun publiek kunnen blijven betrekken, culturele activiteiten kunnen bieden en sociale banden kunnen bevorderen, zelfs zonder traditionele persoonlijke contacten.

De lessen die tijdens deze crisis zijn geleerd, kunnen ook de toekomst van culturele activiteiten vormgeven en leiden tot innovatieve benaderingen die digitale en fysieke ervaringen combineren voor een meer inclusieve en veerkrachtige culturele sector.

Het delen van best practices, zowel nationaal als internationaal, werd als zeer inspirerend ervaren.
We hebben ervaren dat een samenleving kan groeien door creatieve verbinding.

Gefinancierd door de Europese Unie

De steun van de Europese Commissie voor de productie van deze publicatie houdt geen goedkeuring in van de inhoud, die uitsluitend de standpunten van de auteurs weergeeft, en de Commissie kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor het gebruik van de informatie die erin is vervat.